

Varde, den 15. januar 2013.

Kære Gylling Haahr og Lisbeth Rosendahl.

Efter nogen overvejelse vælger jeg at skrive til jer, det har forhåbentlig samme "virkning", som at ringe.

I er de to venstre politikere jeg kender bedst, synes jeg.

Det er den nye situation omkring Lykkesgårdsskolen, der får mig til at skrive, skønt jeg ikke længere beskæftiger mig så meget med, hvad der foregår i skoleverdenen.

I årene, hvor begge vore børn gik på Lykkesgårdsskolen, var jeg samtidig i bestyrelsen og formand for Vardeegnens Ungdomsskole, nu Vardeegnens Gymnasieforberedende Efterskole.

Min holdning var og er stadig, at unge mennesker modnes ved et ophold på en efterskole. Men mange har også gælde af at forblive i folkeskolen. Det kræver blot, at skolen tilpasser sig de behov og ønsker disse unge mennesker efterspørger. Begge vore børn blev opfordret til at tage på efterskole, men ønskede det ikke. De forblev begge på Lykkesgårdsskolen indtil de havde afsluttet 10. klasse. Begge havde en god oplevelse og lærte også ved det. Jeg husker det som en tid, hvor der blev talt om, at 9. og 10. klasse i folkeskolen "kun var opbevaring af eleverne". På Lykkesgårdsskolen formåede ledelse og lærer, godt bistået af forældrekredsen, at gøre overbygningen anderledes end de første 7 år. Et skifte af klasselærer i 6. eller 7. klasse bidrog godt til, at børnene fik nye udfordringer.

Det i som folkevalgte nu lægger op til er vel ikke væsentlig anderledes, end det jeg deltog i for 20 – 25 år siden. Blot ønsker i at samle børnene adskilte i større enheder, "underskole" og "overbygning". Jeg tror ikke på, at børnene udvikler sig bedre/mere ved at gå på en skole, hvor en årgang vil være på 150 – 200 elever. Så længe en årgang ikke kommer under 1 klasse på de ca. 25 elever tror jeg langt de fleste vil trives bedst på den enkelte skole. Situationen, hvor der på en enkelt skole ofte kun blev ganske få elever til 10. årgang, er jo elimineret ved oprettelse af Campus, og godt for det.

En samlet overbygning vil aldrig kunne sammenlignes med et ophold på en efterskole. Kostskoleopholdet er en af de væsentligste årsager.

Jeg er godt klar over, at der i den øvrige del af Varde Kommune er vedtaget en beslutning om, at eleverne i 7. – 9. klasse samles på udvalgte skoler rundt om i kommunen, og derved skal mange børn cykle eller køres langt. Men hvor mange af disse skoler har flere elever i 7. – 9. klasse, end der vil være på Lykkesgårdsskolen.

Jeg synes i opnår en for stor samling af overbygningen i Varde by, hvorved der totalt set for overbygningen tabes mere, end der vindes. Endvidere bliver Brorsonskolens andel af børn til og med 6. klasse så stor, at ud over ombygningen af skolen også bliver behov for yderligere opførelse ved Brorson skolen eller "tvangsflytning" af elever til Syd.

Dertil kommer, jfr. JyskeVestkysten, at forslaget vil medføre flere anlægsudgifter, end ved en genopbygning af Lykkesgårdsskolen med den nuværende elevstruktur. Driftsmæssig tvivler jeg på forslaget vil blive billigere. Dertil kommer en øget trafik af børn over Viadukten.

En udtalelse fra en politiker om, at ved at nedrosle Lykkesgårdskolen, blev der plads til x antal byggegrunde, er forhåbentlig en fortalelse. Med den forslåede struktur, kan der meget vel blive mindre brug for byggegrunde i den sydlige bydel.

**En ny udstykning i den sydlige bydel er påtrængende på mange måder.**

Vore børn bor henholdsvis i skoledistrikt Lykkesgård og Brorson. Begge familier er ivrige fortalere for at bibeholde skolestrukturen i Varde by.

Med håbet om en god løsning på skolestrukturen, også til gavn for udviklingen i Varde by, såvel syd som nord for åen, ønskes et godt nytår.

NB: Jeg er glad for, at der gøres en god indsats for at bevare Varde Kaserne.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Dalgaard Hansen,

Nøddelunden 34, Varde.